



REPUBLIKA HRVATSKA
TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU
Zagreb, Trg Johna Fitzgeralda Kennedyja 11

St-223/2026-21

REPUBLIKA HRVATSKA

RJEŠENJE

Trgovački sud u Zagrebu, po sucu Luciji Butigan, u predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNO CONCEPT d.o.o., Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Slavka Kolara 23, OIB: 44578351569, kojeg zastupa punomoćnik Juraj Blažičko, odvjetnik iz Zagreba, dana 3. lipnja 2026. godine,

r i j e š i o j e

U predstečajnom postupku nad dužnikom TEHNO CONCEPT d.o.o., Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Slavka Kolara 23, OIB: 44578351569, dopušta se produženje roka za završetak predstečajnog postupka za daljnjih 180 dana, a koji rok počinje teći od 26. lipnja 2026. godine.

Obrazloženje

1. Rješenjem Trgovačkog suda u Zagrebu pod poslovnim brojem St-223/2026-10 od 26. veljače 2026. godine otvoren je predstečajni postupak nad dužnikom TEHNO CONCEPT d.o.o., Velika Gorica (Grad Velika Gorica), Slavka Kolara 23, OIB: 44578351569.
2. Čl. 63. st. 1. Stečajnog zakona („Narodne novine“ broj 71/15,104/17,36/22, 27/24, dalje SZ) propisano je, da se predstečajni postupak mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka, st. 2. citiranog članka propisano je, da iznimno od odredbe st. 1. sud može, na prijedlog dužnika, vjerovnika ili povjerenika, dopustiti produženje roka najviše za daljnjih 180 dana ako smatra da je postignut napredak u pregovorima o planu restrukturiranja i da postoji vjerojatnost uspješnog okončanja predstečajnog postupka.
3. Podneskom upućenim e – komunikacije dana 2. lipnja. godine, a zaprimljen u Trgovačkom sudu u Zagrebu istog dana (str. 272 – 273 spisa) punomoćnik dužnika je podnio prijedlog za produljenje roka za provođenje predstečajnog postupka, pozivajući se na prethodno navedeno odredbu čl. 63. SZ.
4. Budući da je rješenjem o otvaranju predstečajnog postupka od 26. veljače 2026. godine određeno ispitno ročište za dan 25. lipnja 2026. godine, a koje ročište je određeno uvažavajući propisane rokove iz čl. 34. SZ, to ukazuje na činjenicu da zadani rok u kojem je zakonodavac propisao da se otvoreni predstečajni postupak

mora završiti najkasnije u roku od 120 dana od dana otvaranja predstečajnog postupka je nemoguće ostvariti, odnosno, tek na ispitnom ročištu se ispituju prijavljene tražbine, zatim na temelju ispitanih tražbina sud sastavlja tablicu ispitanih tražbina i tablicu razlučnih prava, te u tablicu ispitanih tražbina za svaku pojedinu tražbinu unosi se u kojem iznosu je utvrđena odnosno osporena, uz obvezu naznaku razloga osporavanja (čl. 49. SZ), te na temelju tablice ispitanih tražbina sud donosi rješenje o utvrđenim i osporenim tražbinama uz obveznu naznaku razloga osporavanja, te istim rješenjem odlučuje o upućivanju na parnicu radi osporavanja tražbine. Povodom rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama na isto se može podnijeti žalba, a ročište za glasovanje se mora, odnosno može se održati tek nakon pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama, odnosno u roku od 30 dana od pravomoćnosti rješenja o utvrđenim i osporenim tražbinama. Također, dužnik uzimajući u obzir utvrđene i osporene tražbine namirenje istih mora decidirano predvidjeti u planu restrukturiranja.

5. Slijedom prethodno navedenih radnji u otvorenom predstečajnom postupku i zakonom propisanih rokova nespornim se ukazuje činjenica da se predstečajni postupak ne može završiti u roku od 120 dana, pa se prijedlog dužnika za produženje roka za daljnjih 180 dana ukazuje osnovanim, tim više jer dužnik navodi da je već održao pregovore sa većinskim vjerovnicima oko načina i rokova podmirenja duga, te da je postignut i napredak u pregovorima, a u odnosu na plan restrukturiranja dužnika, te da su u tijeku i daljnji pregovori, pa je sukladno čl. 63. st. 2. SZ-a doneseno ovo rješenje.

U Zagrebu, 3. lipnja 2026.

SUDAC
LUCIJA BUTIGAN

UPUTA O PRAVNOM LIJEKU:

Protiv ovog rješenja žalba nije dopuštena (čl. 19. SZ u svezi s čl. 278. i čl. 111. st. 4. ZPP-a).

DNA:

1. e – Oglasna ploča suda
2. Dužnik putem punomoćnika Juraj Blažičko, odvjetnik
3. Zakonski zastupnik dužnika
4. Fina Zagreb
5. Povjerenik

Broj zapisa: **9-30888-f1033**

Kontrolni broj: **0bf08-b3277-7a51a**

Ovaj dokument je u digitalnom obliku elektronički potpisan sljedećim certifikatom:
CN=LUCIJA BUTIGAN, L=ZAGREB, O=TRGOVAČKI SUD U ZAGREBU, C=HR

Vjerodostojnost dokumenta možete provjeriti na sljedećoj web adresi:

<https://e-komunikacija.pravosudje.hr/provjera-vjerodostojnosti>



unosom gore navedenog broja zapisa i kontrolnog broja dokumenta.

Provjeru možete napraviti i skeniranjem QR koda. Sustav će u oba slučaja prikazati izvornik ovog dokumenta.

Ukoliko je ovaj dokument identičan prikazanom izvorniku u digitalnom obliku, **Trgovački sud u Zagrebu** potvrđuje vjerodostojnost dokumenta.